

Е. В. Белоглазова, Т. Ю. Крамарова

**Применение методики «Дебаты» в
урочной и внеурочной деятельности
образовательных учреждений
г. Тольятти**

Тольятти
Издательство Фонда «Развитие через образование»
1998

ББК 74.266
Б 43

Рецензент: *Голосилов С. В.*,
доцент кафедры «Отечественной истории»
Тольяттинского политехнического института, канд. ист. наук

Белоглазова Е. В., Крамарова Т. Ю.

Б 43 Применение методики «Дебаты» в урочной и внеурочной деятельности образовательных учреждений г. Тольятти –Тольятти: Изд-во Фонда «Развитие через образование», 1998. – 20 с.

ISBN 5-88299-035-1

Издается с привлечением средств гранта Национального фонда в поддержку демократии (NED), США.

В работе содержится описание практического использования методики «Дебаты» на уроках и факультативах. Также приведены возможные варианты ее применения в воспитательной работе в школе.

Адресовано учителям, преподающим обществоведческие дисциплины, и всем интересующимся инновационными педагогическими технологиями.

ISBN 5-88299-035-1

© Фонд г. Тольятти «Развитие
через образование», 1998
© Белоглазова Е. В., 1998
© Крамарова Т. Ю., 1998

Белоглазова Елена Владимировна
Крамарова Татьяна Юрьевна

**Применение методики «Дебаты»
в урочной и внеурочной деятельности
образовательных учреждений г. Тольятти**

Редактор и корректор *А. Т. Гришина*
Компьютерный набор и верстка *О.В. Панова*

ЛР № 030590 от 18.01.94 г.

Издательство Фонда «Развитие через образование»
445020, Тольятти, ул. Белорусская, 33

Подписано в печать 05.10.98. Формат 84x108/32.
Бумага тип. № 1. Уч.-изд. л. 1,5. Тираж 100 экз. Заказ № 9.

СОДЕРЖАНИЕ

От авторов	4
Что такое дебаты?.....	6
Методика “Дебаты” на уроке	6
Темы «Дебатов»	11
Разработка урока основ жизненного самоопределения с применением методики «Дебаты»	12
Урок-дебаты (факультатив)	15
«Дебаты» - форма воспитательной работы в школе	16

Уважаемые коллеги!

Тема работы, предлагаемой вашему вниманию, очень актуальна. В современных условиях применение методики “Дебаты” позволяет выработать у учащихся способность принимать верные решения, а преподавателей нацеливает на творческий рост, поиск новых форм и методов деятельности.

На наш взгляд, работа будет интересна не только учителям граждановедения и других обществоведческих дисциплин, завучам по воспитательной работе. Она может быть использована на практике педагогами и в учреждениях дополнительного образования.

В добрый путь, дорогие читатели, к нашей общей цели - демократической, сильной и независимой России!

Успехов вам!

Фонд «Развитие через образование»

От авторов

Исходя из основных положений “Национально-государственной доктрины России” и “Общей концепции развития содержания образования”, перед современной системой образования стоят задачи по формированию личности, подготовленной к жизни в меняющемся мире, в грядущем эколого-информационном мире, имеющий навыки современного общения, способность усваивать информацию и принимать эффективное решение, основанное на системе ценностей этнокультурного, общенационального, общечеловеческого фактора.

Тольятти является перспективным промышленно-финансовым городом. Для успешного его развития требуются грамотные творческие люди. Современная педагогическая наука не навязывает готовых методик для решения задач, стоящих перед обществом. Она нацеливает педагога на творческий поиск форм и методов работы.

В данной работе предлагается методика “Дебаты” для внедрения в урочную и внеурочную деятельность образовательных учреждений Тольятти. В настоящее время существует международная программа “Дебаты”, представляющая собой структурированный аргументированный спор. Также существует ряд разработок, созданных российскими педагогами: “Дебаты” на уроках истории” – А. Ю. Саин, г. Чебоксары, В. А. Резник, г. Самара; “Дебаты” на уроках обществоведческих дисциплин” – Е. В. Белоглазова и Т. Ю. Крамарова, г. Тольятти; “Дебаты” на уроках литературы” – С. В. Василевская, г. Самара; “Дебаты” в высшей школе” – О. Н. Широков, г. Чебоксары; “Подготовка к “Дебатам”, “Некоторые способы логической подготовки” – Г. Б. Голуб, г. Самара; “Стилистика” – А. В. Великанова, г. Самара; “Основы мастерства в беседе, споре” – Е. Е. Хамина, г. Москва.

В настоящей работе предпринята попытка систематизировать имеющийся материал и разработать методику “Дебаты” применительно к образовательной и воспитательной деятельности.

Актуальность подобной методики состоит в том, что она позволяет разрешить множество вопросов, связанных с воспитанием гражданственности как интегрированного свойства социализированной личности, обладающей демократическим менталитетом, основанного на системе общечеловеческих ценностей.

Методика “Дебаты” позволяет формировать у учащихся мотивацию к получению новых знаний, демократический стиль

дебатов и результаты опроса, принимает решение в виде резолюции: «Постановили ввести в школе общую форму одежды» или «Постановили отклонить».

“Дебаты” можно использовать и в ходе предвыборной кампании, где на первом этапе будут дебатироваться предвыборные программы кандидатов. Утверждающая сторона будет представлять основные аспекты своей программы, а Отрицающая сторона/команда другого кандидата в результате аргументированного, структурированного спора будет опровергать возможность реализации этой программы, в противовес выдвигая свою программу. В заключение подобных “парламентских дебатов” и проведенного затем референдума, экспертный совет объявляет результаты выборов в школьный парламент.

В ходе работы парламента можно проводить “парламентские игры” с целью формирования у парламентариев способности слаженно работать в команде, умения выступать в качестве лидеров, брать на себя ответственность за принятое решение.

Молодежные вечера и конференции

Методика может быть применена при проведении тематических молодежных вечеров, темами которых могут стать:

“Классическая музыка – это несовременно”; “Рок – музыка для избранных”; “Современная мода безнравственна”; “Телевидение заменит книгу” и другие.

Подобные вечера можно проводить по схеме интеллектуальной игры “Дебаты”, но с привлечением наглядных пособий, демонстрацией моделей, использованием видео- и аудиоматериала. Подобным же образом могут быть организованы предметные вечера и конференции.

Родительские вечера

В целях повышения интереса к проводящимся в образовательных учреждениях родительским собраниям и их эффективности “Дебаты” также могут оказать несомненную помощь.

Темы для родительских собраний могут быть различными, например: “Ответственность за воспитание ребенка несет семья”; “Школа подавляет личность ребенка”; “Физическое наказание – не лучший метод воспитания”; “Выбор профессии – личное дело подростка” и другие.

Подобные родительские собрания можно проводить открытыми с привлечением учащихся, представителей государственных органов и общественности.

Рекомендуемая литература:

Кохтев Н. Н. Риторика / гл. 3–6, 9.

Язовицкий Е. В. Говорить правильно. М., 1964.

Четвертый блок – психологические тренинги по созданию благоприятного климата в группе; развитие чувства смелости, уверенности в себе; выявление лидерства; коммуникативные игры.

Пятый блок – применение полученных теоретических навыков в игре “Дебаты”.

“Дебаты” – форма воспитательной работы в школе

В рамках целей и задач, предъявляемых к современной школе в области воспитательной работы, эффективность методики “Дебаты” несомненна, так как позволяет решить проблемы нравственного, патриотического, правового, эстетического воспитания учащихся. Данная методика может быть использована в различных формах воспитательной работы: классных часах, конференциях, родительских собраниях, вечерах старшеклассников.

Классные часы

“Дебаты” могут быть проведены по различным вопросам, волнующим старшеклассников, а также проблемам, связанным с подростковым периодом. На классных часах можно дебатировать следующие темы: “Взрослые не должны вмешиваться в личную жизнь подростка”, “С милым рай в шалаше”, “Телесериалы – показатель упадка культуры в обществе”, “Важным в выборе профессии является материальный интерес”, “Компьютер заменяет книгу”. Проведению подобного классного часа предшествует беседа классного руководителя, где намечаются аспекты, по которым пойдет спор, определяется перечень литературы. В ходе аргументированного спора, во время классного часа может быть сформирована определенная позитивная точка зрения учащихся на рассматриваемую проблему.

Органы школьного самоуправления. Дебаты в школьном парламенте

Для осуществления самоуправления в школах существует школьный парламент. Форма “Дебаты” здесь применима для решения организационных и проблемных вопросов. Для этого можно использовать форму политических дебатов, когда тема обсуждения звучит в виде постановлений, например: «Постановили ввести в школе общую форму одежды».

Можно образовать экспертный совет из числа школьников, учителей, родителей (пять-семь человек), пресс-центр для изучения общественного мнения и осуществления гласности. В обсуждении можно использовать школьное телевидение, радио, стенгазету, листовки, где будет сообщаться ход и результаты дебатированного постановления. Подобная работа завершается заключением экспертного совета, который, суммировав итоги

общения, способствует развитию творческой, инициативной личности; помогает учащимся в приобретении навыков:

- концентрирования на сути проблемы (темы);
- публичного выступления;
- умения анализировать факты;
- структурирования материала;
- определения причинно-следственные связей;
- отстаивания своей точки зрения;
- владения техникой аргументации.

Методика способствует воспитанию:

- творческого подхода к делу (решению проблемы, рассмотрения темы);
- выступления в качестве лидеров;
- принятия ответственных, тщательно продуманных решений;
- уважения чужой (иной) точки зрения;
- слаженной работы в коллективе.

Осуществление методики “Дебаты” может проводиться как через конкретного педагога (на уроке, в объединении или кружке), так и коллективно (посредством какой-либо организации, учреждения).

Что такое дебаты?

Слово дебаты (пер. с французского) – прения, обмен мнениями на каком-либо собрании, заседании.

Дебаты – это регламентированный спор. Действие называется дебатами, когда двое или более человек придерживаются различных взглядов на какую-либо проблему и пытаются убедить других (нейтральную группу), что их точка зрения правильна.

Суть дебатов – убедить нейтральную сторону, судей в том, что ваши аргументы лучше, весомее, убедительнее, чем аргументы вашего оппонента. Хотя суть проста, стратегия и техника, с помощью которой достигается желаемый результат, сложна. Для лучшего понимания данной методики введем некоторые определения элементов дебатов.

Спикер – выступающий член команды “дебатов”.

Эксперт – консультант при подготовке к дебатам и во время дебатов.

Тайм-кипер – человек, следящий за регламентом.

Тайм-аут – время для обсуждения, взятое командой во время дебатов.

Аргументы – это заключение, основанное на свидетельстве и размышлении.

Доказательство – подтверждение фактами, свидетельствами аргументации.

Мозговой штурм – коллективная наработка идей, мнений и их систематизация.

Содержание – должно включать разнообразие аргументов, свидетельств, фактов.

Способ – умение преподнести содержание с помощью грамотной речи, жестов, эмоций, интонации.

Стиль – грамотная речь.

Методика “Дебаты” на уроке

Цель применения “Дебатов” на уроке: формирование интереса учащихся к процессу обучения, воспитание гражданственности. Дискуссионные вопросы возникают в преподавании практически всех учебных дисциплин, т.е. данная методика применима в изучении учащимися любого предмета, но особенно удачна она реализуется на уроках истории, граждановедения. Урок по этой методике может быть любого типа: урок изучения нового материала, урок-обобщение. Рекомендуется работа по предложенной методике в классах с углубленным изучением предметов,

Урок-дебаты (факультатив)

“Слова всегда были для меня глубоким, страстным, завораживающим, мудрым и талантливым делом. Как мало людей, которые любят и умеют говорить! И как я искал, и как я любил, как я боготворил этих людей! Боже мой, что за чудный дар – уметь говорить и уметь слушать, когда говорят.”

Академик А. Ф. Лосев

Детям приходится постоянно сталкиваться с возросшей речевой агрессией в нашем обществе. Наша цель – не адаптировать ребят к этой модели, а принципиально изменить ее. Этому способствует и данная программа и урок-дебаты. Таким образом, основные навыки, приобретенные на уроке, это умение:

- выразить свою мысль доходчиво, используя знания логики и стилистики;

- находить кратчайшие пути исправления ошибок;

- пользоваться различной литературой.

Примечание. Урок-дебаты не ставит задачи изучения логики, стилистики, риторики, психологии как научных учебных дисциплин, урок дает основы этих наук для применения в игре “Дебаты”.

Предлагается **примерная программа урока-дебатов**, состоящая из пяти блоков и рассчитанная на 102 часа.

Первый блок ставит задачу совершенствования грамматических знаний в плане лексикологии, фонетики, словообразования, морфологии, синтаксиса, умения работы со словарем.

Рекомендуемая литература:

Аваринцев С. С. Филология// Русский язык. Энциклопедия, М., СЭ, 1979.

Кац А. В. Азбука лингвистического исследования, М., 1994.

Второй блок – овладение некоторыми логическими методами, аналитическим мышлением, а также общими знаниями о предмете и принципах логики. В этом блоке изучаются материалы по общей и символической логике научного анализа.

Рекомендуемая литература:

Кирило В. И., Страченко А. А. Логика. М., 1991./гл. 1, 2, 3, 4, 6, 8, 10, 11, 12.

Анно А., Николь П. Логика или искусство мыслить. М., 1991.

Керолл Л. Логическая игра.

Тревизи М. И., Волперт В. В. Алгебра познания. М., 1994.

Третий блок – овладение умениями и навыками, необходимыми в публичных выступлениях, для убеждения аудитории в правоте своих позиций, навыки слушателя.

с вашим решением проблемы. Мы считаем, что школа не подавляет личность учащегося, а помогает совершенствоваться ему. Уважаемые оппоненты не упомянули о том, что школа меняется. Мы считаем, что ученик в возрасте от 7 до 17 лет не всегда способен принимать самостоятельно решения и отвечать за них. За него это делают взрослые, с большим жизненным опытом, но это не значит, что ограниченная свобода подавляет ученика, необходимая забота создает условия для его развития. Профессиональные педагоги направляют развитие личности ученика. Современные методики позволяют привлекать к творчеству учеников. У них есть возможность выбора школы по своим интересам. Исторически сложилось так, что школа развивалась вместе с развитием общества, как уже сказали наши оппоненты, поэтому сегодня развитие общества определяет развитие школы.

Учитель: Вопросы первому спикеру команды Отрицания задает третий спикер команды Утверждения. (Команда Утверждения может взять тайм-аут. Во время тайм-аута можно дать экспертам возможность работать с командами, а экспертному совету - обсудить наиболее интересные моменты в выступлениях.)

Третий спикер команды Утверждения: В современной школе преобладают новые методики или старые?

Первый спикер команды Отрицания: Пока старые.

Третий спикер команды Утверждения: Много ученик работает самостоятельно, творчески на уроке?

Первый спикер команды Отрицания: Достаточно.

Третий спикер команды Утверждения: Спасибо.

Учитель: Слово второму спикеру команды Утверждения.

Дальше выступления строятся по схеме см. раздел “Структура дебатов”.

После выступления всех спикеров следует заключение экспертного совета, где они указывают на наиболее интересные моменты выступлений, на ошибки, дополняют, что было упущено в выступлениях (на каждое выступление не более двадцати секунд.)

Учитель подводит итог. Например: Современная школа еще несовершенна, но сегодня в ней применяется множество новых методик, программ, есть интересные традиции. Современная школа большое внимание уделяет интересам ученика. Да и мы с вами часть этой школы, и я думаю, какой она будет – зависит и от нас.

Оценки за урок могут обсуждаться, могут быть определены и объявлены учителем, учитывая подготовку к уроку и участие в нем.

программ, но возможна работа в рамках традиционных программ с подготовленным классом.

Форма проведения уроков

Подобному уроку предшествует предварительная работа:

- знакомство с правилами проведения “Дебатов”;
- объявляется тема урока, перечень рекомендуемой учебной и справочной литературы для работы с темой;
- учащиеся во внеурочное время работают с рекомендуемым материалом.

В отличие от игры “Дебаты”, где не делаются выводы и каждая команда может остаться при своем утверждении, на уроке идет поиск истины. На уроке работают все учащиеся. Определяются роли спикеров, экспертов, тайм-киперов. Во время аргументированного спора спикеров противоборствующих сторон, эксперты отслеживают основные аспекты и аргументы заданной темы. После окончания дебатирования темы эксперты объявляют выделенные в ходе дебатов аспекты и аргументы, делают свое заключение. Задача учителя – подвести итог спору, после чего он оценивает работу каждого ученика.

При закреплении нового материала могут быть проведены мини-дебаты (по сокращенной схеме и времени) или “мозговой штурм”.

При наличии подобных компьютерных программ может быть также использована на факультативных курсах.

Структура методики “Дебаты”

В основе предлагаемой методики “Дебаты” лежат функциональные принципы интеллектуальной логической игры, которая ведется в определенных рамках, то есть участвующий имеет возможность высказаться, спрашивать, готовить свои вопросы по рассматриваемой (обсуждаемой, изучаемой) проблеме, теме.

“Дебаты” ведут две команды – утверждающая и отрицающая – по три-пять спикеров, экспертный совет осуществляет судейство и обсуждение урока, эксперты команд готовят команды и помогают работе спикеров в тайм-ауте, тайм-кипер следит за регламентом и объявляет выступающих. Учитель может входить в экспертный совет. “Дебаты” начинаются с объявления, формулировки темы.

Оратор	Время	Суть
«За» 1	5 мин.	Дает определение, обозначает актуальность темы, вводит аргументацию в подтверждение темы в упорядоченной форме.

Перекрестный опрос используется для подтверждения своих позиций.

«Против» 3	2 мин.	Задает вопросы для ослабления позиций оппонентов.
------------	--------	---

«Против» 1	5 мин.	Соглашается с определением темы утверждающей стороной, но контраргументы опровергают доводы оппонентов. Представляет свои аргументы, подтверждающие позицию отрицания предложенной темы.
Перекрестный опрос.		
«За» 3	2 мин.	Задаёт вопросы, усиливая позицию своей стороны, ослабляя позицию соперника.
«За» 2	4 мин.	Опровергает аргументы утверждающей стороны и приводит яркий фактический материал в доказательство своей позиции.
Перекрестный опрос.		
«Против» 1	2 мин.	Задаёт вопросы, утверждая свои позиции, ослабляя позиции оппонента («За» 2).
«Против» 2	4 мин.	Опровергает аргументы «За» 1 и «За» 2, проводит отрицание, подтверждая свои позиции фактами.
Перекрестный опрос.		
«За» 1	2 мин.	Задаёт вопросы «Против» 2, усиливая свои позиции, ослабляя позиции оппонента.
«За» 3	4 мин.	Опровергает аргументацию и доказательства оппонентов. Представляет окончательное сопоставление суждений «За» и «Против». Подводит итог, подтверждая свои позиции.
«Против» 3	4 мин.	Опровергает аргументацию и доказательства оппонентов, представляет окончательное сопоставление суждений «За» и «Против» в пользу «Против», подводит итог, подтверждая свои позиции.

Примечание: третьи спикеры не могут вводить новых аргументов, это делают только первые и вторые спикеры.

Команды могут брать тайм-ауты на шесть минут, не более двух минут за один раз.

Эксперты могут подойти или передать записку команде во время тайм-аута.

Экспертный совет беспристрастно выслушивает выступающих и решает исход дебатов по следующим критериям:

1. Содержание:

разнообразие аргументов; доказательность; фактические ошибки; работа с вопросами; особое мнение.

записана на доске. Попробуем ее разрешить в ходе дебатов. (Вспоминают правила дебатов. Лучше их вывесить на доске.)

Выступает первый спикер команды Утверждения по данной теме:

– (представляет команду Утверждения) Уважаемые оппоненты, эксперты. Мы хотим убедить вас в том, что школа подавляет личность учащегося. Для ведения спора мы бы хотели определить некоторые понятия темы. “Школу” мы определяем как учебно-воспитательное учреждение, осуществляющее под руководством педагогов обучение и воспитание подрастающего поколения. “Подавляет” – имеет власть. “Учащиеся” – дети с семи до семнадцати лет, обучающиеся с первого по одиннадцатый класс в средней школе.

Современное общество требует самостоятельной, творческой личности. На наш взгляд, формирование такой личности в современной школе невозможно. Для доказательства своей правоты рассмотрим данную проблему с трех точек зрения: психологической, физиологической и общественной. Мы считаем, что школа с ее четко ограниченными школьными программами, системами уроков, отношениями учитель – ученик подавляет свободу мысли ученика, ученик становится безвольным исполнителем воли учителя, администрации школы. Психологически ученик не готов к реальной самостоятельной жизни в обществе, он ждет готовых решений. В современной школе недостаточно решены вопросы сохранения здоровья ученика. Современная классно-урочная система не соответствует требованиям медицины, что превращает ученика в больного человека уже в школе. Школа должна отображать современное общество, так как ученикам жить в этом обществе. В обществе развивается демократия, а школе до этого далеко. Таким образом, мы считаем, что школа подавляет личность учащегося.

Учитель: вопросы первому спикеру команды Утверждения задает третий спикер команды Отрицания. (Команда Отрицания может взять тайм-аут (1 мин) для обсуждения вопросов.)

Третий спикер команды Отрицания: Исходя из вашего определения, возраст учеников позволяет принимать самостоятельные решения?

Первый спикер команды Утверждения: Не всегда.

Третий спикер команды Отрицания: Значит, за них это должны делать взрослые, например, учителя?

Первый спикер команды Утверждения: Да.

Третий спикер команды Отрицания: Спасибо.

Учитель: Слово первому спикеру команды Отрицания.

Первый спикер команды Отрицания: (представляет команду). Как сказали наши уважаемые оппоненты, тема, обсуждаемая сегодня, действительно актуальна. Мы согласны с вашим определением, но позвольте не согласиться

Разработка урока основ жизненного самоопределения с применением методики “Дебатов”

(материал урока подготовлен учениками и учителями школы № 21)

Тема урока: *Ученик в школе* (2 часа). В рамках темы: “Самоопределение личности” по программе Дмитриевой. (Первый час по этой теме проводится в рамках подготовки к этому уроку в форме “мозгового штурма”).

Цель урока: Способствование

- самоопределению ученика в школьном коллективе, в коллективе взрослых и сверстников;
- формированию представлений о роли современной школы в обществе;
- привитию навыков культуры общения.

При подготовке к уроку определена основная проблема, волнующая учащихся по данной теме, - “Школа подавляет личность учащегося”.

Оборудование:

- реквизиты тайм-кипера (карточки, часы);
- тема, аргументы записаны на доске.

Утверждение

Психологическая точка зрения

- отсутствие опыта самостоятельного мышления;
- ограниченность выбора подавляет творчество личности.

Физиологическая точка зрения

- классно-урочная система влияет на здоровье учащихся;
- гигиена питания в школе не соответствует здоровью учеников.

Общественная точка зрения

- школа должна повторять схему общества.

Отрицание

- ученик не готов к полной самостоятельности;
- ученик должен быть защищен.

- в школе ученик получает помощь специалистов.

- исторический опыт доказывает влияние школы на развитие ученика;
- современная школа меняется, создавая новые условия.

Ход урока.

1. Организационный момент.

Учитель объявляет тему урока, напоминает выделенную проблему:

- вспомните себя в первом классе. Изменилось ли ваше отношение к школе, к учебе? На прошлом уроке мы попытались выявить проблему, она

2. Структура:

логика; структура; регламент; особое мнение.

3. Стил:

культура речи; культура общения; корректность.

Тема для “Дебатов” должна быть проблемной, но доказуемой. Формулировка темы должна быть утвердительной, например, “Один ум хорошо, а два лучше”.

Подготовка к дебатам

Подготовка к дебатам начинается с определения проблемы и формулировки темы.

Определение темы:

- А) Выделить идеи для тем или определить области интереса (с помощью “мозгового штурма”).
- В) Сформулировать тему так, чтобы сторона “За” и сторона “Против” могли на равных эффективно развивать свои аргументы.
- Г) Формулировка темы должна звучать утвердительно, например, «Продажа оружия должна быть ограничена».

Определение терминов темы.

Определение терминов необходимо во всех спорах, так как устанавливает границы дебатов. Например, тема “Продажа оружия должна быть ограничена”. В данном случае спор будет затруднен, так как не понятно, какого оружия, какая продажа? И совсем непонятно: что значит – нужно ограничить? Для повышения результативности дебатов нужно ввести определение некоторых терминов с целью уточнения предмета обсуждения. Для этого необходимо обратиться к словарям, но нужно помнить, что слово может иметь множество разных значений и истолковываться по-разному. Нужно выбрать то, которое более соответствует вашему обсуждению, но оно не должно быть малопонятным и труднодоступным. Например, я определяю слово “оружие” как некоторый предмет, способный выпускать из пункта А снаряд для поражения пункта Б. Следуя этому определению, рогатка тоже является оружием. С таким определением дебаты не будут результативны. Определение вводит только сторона Утверждения, а сторона Отрицания может внести незначительные поправки, если не согласна с определением оппонентов.

Работа с литературой по данной теме.

Учитель здесь, как и на предыдущих этапах подготовки, выступает как консультант. Он рекомендует литературу, просматривает собранный материал.

Составление речи.

Составление речи начинается с “мозгового штурма”, когда нарабатываются положительные и отрицательные аргументы по данной

проблеме. Затем они выписываются на доске. Есть смысл все аргументы разложить на аспекты или точки зрения. Например, по теме “Продажа оружия должна быть ограничена” можно выделить три точки зрения: экономическая, историческая, психологическая.

Утверждение

Психологическая

1 аргумент.

Наличие оружия у населения меняет психику человека и приводит к частым случаям применения оружия.

2 аргумент.

Увеличивается преступность.

Отрицание

Экономическая

1 аргумент.

Продажа оружия приносит большую прибыль государству.

2 аргумент.

Наличие оружия у населения повышает самооборону и сокращает финансирование правоохранительных органов.

Экономическая

1 аргумент.

Увеличится штат правоохранительных органов.

И т.д.

Ит.д.

Когда основные направления спора определены, то начинается работа над доказательствами. Для этого целесообразно разделиться на стороны Утверждения и Отрицания. Дальнейшая работа может вестись как на уроке, так и самостоятельно учениками во внеурочной деятельности при необходимой консультации учителя. В ходе работы над доказательствами стороны могут определить команду игроков, остальные будут экспертами. Можно это деление произвести прямо на уроке, а до этого все работают как эксперты.

Работа над вопросами.

Когда материал готов к дебатам, нужно подготовить вопросы. Вопросы можно готовить и во время тайм-аутов на дебатах. Задача учителя – объяснить значимость раунда вопросов и научить правильно задавать их (четко, корректно, не уходить к рассуждениям). Вопросы задаются для внесения ясности в позицию команды. Уточняющие, они обычно начинаются: “Правильно я вас понял...” или “Уточни, пожалуйста...” Вопросы могут быть использованы для разоблачения изъянов в доказательности оппонентов, после чего желательно использовать ответы в своей речи, усиливая свои позиции. Ответы также должны быть лаконичными. Отвечающий должен избегать быть втянутым в дискуссию на вопросах, придерживаясь в ответах позиций своей команды.

Темы “Дебатов”

История

10 класс

1. Мероприятия Парижской коммуны были ошибочны.
2. Россия начала 20 века – отсталая капиталистическая страна.
3. Столыпинская реформа – единственная перспектива развития капитализма в российской деревне.
4. Летом 1917 г. у России был один выход – социалистическая революция.
5. Социалистическая революция – неизбежность в развитии России 1917 года.
6. Государственная дума – российский парламент.
7. НЭП – неизбежность в истории России 20-х годов.
8. Тоталитаризм – приемлемый для России политический режим.
9. Культ вождя в России неизбежен.

11 класс

1. Вторую мировую войну можно было предотвратить.
2. В больших жертвах Великой Отечественной войны виновато советское правительство.
3. Период 1962–82 гг. – период расцвета культуры и экономики России.
4. Распад СССР был неизбежен.
5. Развитие России невозможно без помощи Запада.

Граждановедение

1. Избирательное право не должно быть всеобщим.
2. Россия – правовое государство.
3. Цензура средств массовой информации необходима.
4. Демократия ведет к ослаблению государственной власти.
5. Государственная власть должна быть в одних руках.
6. Государство должно регулировать рождаемость.
7. Каждый юноша должен пройти школу армии.
8. Смертную казнь следует отменить.
9. Уголовное наказание следует ужесточить.
10. Несовершеннолетние не должны нести ответственность за уголовные преступления.
11. Продажа оружия населению должна быть свободной.
12. Технический прогресс ведет к гибели цивилизации.
13. Школа подавляет личность учащегося.
14. Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным.